

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：南京体育学院（高校） 项目名称：江苏省社科事业发展专项资金

项目概况			1. 武德教育落实“立德树人”路径研究 1.6万 2. 新发展阶段江苏体育文化高质量发展的理论与实践研究 1万 3. 新时代大学生爱国主义教育模式建构及实现机制研究 1万 4. 江苏省城市足球联赛促进文旅体商深度融合的路径研究 4万 5. 江苏省武术并联式发展的口述史研究 4万 6. 基于“体脑双优”理念的小学基本运动技能课程构建与实证研究 4万 7. 江苏城市体育高质量发展评价体系构建与激励机制研究 4万				
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	1.8
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	13.42%	0.4

过程		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	省社科基金项目立项数	≥4项	10	评价要点：省社科基金项目立项数是否达年度指标值。 评分规则：省社科基金项目立项数≥4项得满分，否则按实际完成率×权重分计算得分。	4.00项	10
	质量指标	公开发表核心期刊论文数	≥2篇	10	评价要点：公开发表核心期刊论文数是否达年度指标值。 评分规则：公开发表核心期刊论文数≥2篇得满分。否则按实际完成率×权重分计算得分。	2.00篇	10
	时效指标	项目研究任务按期推进率	1	10	评价要点：项目研究任务是否按期推进。 评分规则：实际完成情况分为达成、部分达成、未达成三档，分别按分值的100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	100.00%	9
	成本指标						
效益指标	经济效益						
	社会效益	核心期刊发表论文被引用次数	≥5次	15	评价要点：①核心期刊发表论文被引次数是否达到目标值；②对社会发展的促进作用。 评分规则：以上评价要点各占1/2分值，每个要点执行情况分为达成、部分达成、未达成三档，分别按分值的100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	15.00次	14
	生态效益						
	可持续影响	支持培养研究生人数	≥2人	15	评价要点：①支持培养研究生人数是否达到目标值；②可持续影响力。 评分规则：以上评价要点各占1/2分值，每个要点执行情况分为达成、部分达成、未达成三档，分别按分值的100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	2.00人	14
满意度指标	服务对象满意度	项目负责人对管理服务满意度	≥80%	10	评价要点：项目负责人对管理服务满意度是否达年度指标值； 评分规则：项目负责人对管理服务满意度≥80%的得满分。否则，每下降1个百分点，扣权重分2%，满意度在50%（含）以下，不得分。	94.29%	10
总计				100			94.2
绩效等级	优						
主要成效	1. 完成了2024年3个项目的结项工作。 2. 开展了2025年4个项目的研究工作。 3. 公开发表核心期刊论文数2篇，培养研究生14人。						
存在问题	1. 决策环节存在的问题：绩效目标的设置不够全面。 2. 过程环节存在的问题：预算执行率偏低。						
整改措施	1. 决策环节：加强学习，科学合理设置指标值。 2. 过程环节：督促科研项目按计划进度及时完成相关工作。						